

Høringsvar fra brugerorganisationerne til styringsaftalen 2014

I det nedenstående er der kommenteret med henvisning til relevante afsnit i styringsaftalen.
(Danske Handicaporganisationer er forkortet ved DH og Skole og Forældre er forkortet ved S&F.)

1. Indledning

DH og S&F påpeger vigtigheden af, at der er de rigtige tilbud, set ud fra et bruger perspektiv.

2. Grundlæggende principper

Incitament til effektiv drift.

Kapaciteten er efterhånden skåret så hårdt ind til benet, at der ikke er de nødvendige pladser til brugerne, når de har et behov herfor. På den måde kan kommunerne undgå at visitere borgerne til de rette tilbud ”da der ikke er plads”.

Det er ikke et spørgsmål om vigende efterspørgsel til tilbudene, men et spørgsmål om, at kommunerne ikke vil visitere borgerne til de for borgerne nødvendige tilbud.

Taksterne skal være retvisende og omkostningsbaserede

Vi efterlyser sammenlignelige ydelser og takster, der følger borgernes CPR nr.

Vi efterlyser åbne og gennemsigtige budgetter på tilbudene, som følger almene regnskabs principper samt at driftsbudgetterne på tilbudene er realistiske.

3. Udviklingstiltag

3.1 Social tilbud omfattet af aftalen

Der er efter DH og S&F erfaringer mere tale om afvikling af det specialiserede område og de speciale tilbud qua vores seneste høringssvar til KKR omkring udviklingsstrategi.

DH og S&F ved erfaringsmæssigt, at kommunerne ikke vil gøre brug af tilbud, som tilhører kategorien 2 til 3. Dette sker imod borgernes ønske og vilje. Der efterlyses større åbenhed og gennemsigtighed omkring dette samt en administrativ klagemulighed i KKR regi.

DH og S&F anbefaler, at der etableres frit valg ordning ud fra oversigten over de enkelte tilbud og ud fra tilbudsportalen.

3.2 Specialundervisningstilbud omfattet af aftalen

DH og S&F anbefaler, at der bliver frit valg af specialskoletilbud på lige fod med frit valg af almen folkeskole.

4. Aftaler om udvikling i taksterne

4.1 Opfølgning på takstudvikling

DH og S&F kan kun på det kraftigste opfordre kommunerne og RN til at arbejde for mere åbenhed og gennemsigtighed mellem parterne. DH og S&F oplever en stor grad af mistro og lukkethed omkring sig selv i kommunerne. Egenrådigheden og selvtilstrækkeligheden i kommunerne er kun blevet mere fremherskende siden strukturreformen i 2007. Derfor kan vi kun bifalde, at det nu bliver et fokuspunkt.

4.3 Omkostningsbaserede takster inkl. overheadselementer

Vi er fra DH og S&F opmærksomme på, at der i overheadselementerne primært er tale om omkostninger, som ikke kommer borgerne til gode – altså en form for administrationsbidrag på x antal %.

Yderligere er vi fra DH og S&F opmærksomme på de yderst **ulige** konkurrencevilkår i relation til tilbudene set bredt private som offentlige. F.eks. kan nævnes tilbudenes brug af helt uuddannede personale og tilbud, som langt fra lever op til gældende standard og med retslig forventning hverken fagligt, kvalificeret eller videreuddannelsesmæssigt af personalet til den respektive gruppe af borgere. Mangler som aldrig vil blive anerkendt andre steder i samfundet.

4.4 Håndtering af over-/underskud

- Bekymring over, at økonomien ikke følger borgeren.
- Bekymring for, at nogle af de særligt handicappede bliver nedprioriteret i forhold til andre grupper.
- Bekymring for, at økonomien IKKE er gennemskuelig samt at nogle handicappede borgere bliver ramt negativt på grund af andre borgers merforbrug.

5. Aftaler om prisstruktur

Hvordan og på hvilket reelle og realistiske grundlag bliver taksterne beregnet?

Hvorledes tages der højde for faste udgifter og variable udgifter?

DH og S&F anbefaler, at der bl.a. gøres brug af Danmarks Statistiks materiale.

6. Aftalen om oprettelse og nedlæggelse af tilbud og pladser

6.1 Etablering af nye tilbud

DH og S&F anbefaler på det kraftigste, at alle kommuner og RN indbetaler årligt til en fælles pulje, som alle efterfølgende kan ansøge KKR og RN om midler til at oprette nye tiltag og tilbud for.

Det kan ske ud fra en given beregningsmodel.

6.2 Aftaler om lukning af tilbud

Det er gennemgående stærkt problematisk, at det er den administrative styregruppe, der har hals og hoved over grupper eller enkelt personer med handicaps.

Handicappedes skæbne skal ikke ligges i hænderne på det administrative styregruppe. Men det er af så stor vigtighed, at det må være under et politisk ansvar. Vi mener fra DH og S & F, at det ligeledes er stærkt problematisk, at det er den administrative styregruppe, der på denne måde fastsætter serviceniveauet for de enkelte kommuner i Nordjylland uden om de kommunale byråd.

Citat fra styringsaftalen ” *Driftsherren kan således i den givne situation fordele underskuddet fra det lukkede rammeaftale tilbud ud på driftsherrens øvrige rammeaftaletilbud, selvom disse tilbud ikke høre under samme målgruppe som det lukkede tilbud. Underskuddet skal dækkes ind ved, at driftsherren trækker på en evt. hensættelse ved driftsherrens øvrige rammeaftaletilbud, eller ved at der forekommer en takst stigning ved de øvrige rammeaftaletilbud*”. Citat slut.

Det tager vi fra DH og S&F på det kraftigste afstand fra, det er dybt kritisabelt, at man vil lade andre grupper af handicappede mennesker betale for andre gruppers underskud. Vi mener, at det er en dybt kritisabel forvaltningspraksis.

Denne foreslåede praksis stiller vi kraftigt spørgsmålstejn ved og ønsker at den bliver juridisk efterprøvet ved højeste indstands.

Det særlige specialiserede område er et kommunalt, regionalt eller statsligt anliggende. Dette ansvar må man tage på sig.

7. Aftaler om afregning og betaling

Vi forventer, at det i betalingsaftalen præciseres, at aftalen om de ydelser borgeren skal modtage på tilbudene selvfølgelig efterlever de kommunalt vedtagne politikker, dansk lovgivning og de internationale konventioner, som Danmark har tilsluttet sig!

For at imødekomme uregelmæssigheder på dette område anbefaler DH og S&F, at borgerne får mulighed for indsigt i disse betalinger på samme måde, som borgerne har muligheder for indsigt i RNs udgifter til borgernes praktiserende læge.

8. Tillægsydelser

8.1 Generelt vedr. tillægsydelser

DH og S&F anbefaler, at tillægsydelserne fortsætter fortløbende indtil andet er aftalt og dette med borgernes almene klagemuligheder.

12. Fokusområder

12.1 Voksenudredningsmetoden

DH og S&F forventer, at der i forbindelse med implementeringen af VUM metoden bliver taget højde for Lov om social service og FN's Handicapkonvention i relation til de pejlemærker og parametre, som indgår i VUM metoden. Dette skal selvfølgelig være med afsæt i den enkelte borgers behov og dennes rettigheder.

På vegne af Danske Handicaporganisationer og Skole og Forældre i det regionale dialogforum i region Nordjylland.

Allex Lund Pedersen, Jan Fristrup, Ulla Ringgren Nielsen, Danske Handicaporganisationer (DH)
Marianne Heilskov Hansen, Skole og Forældre (S&F)