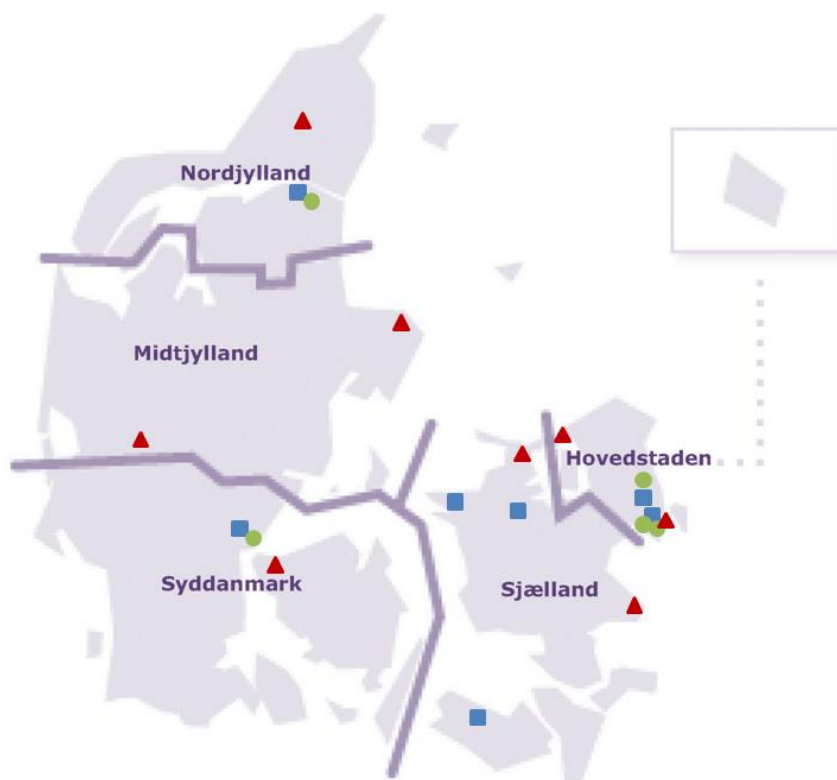


Lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger



Opgørelse af kapacitet og belægning samt behov og efterspørgsel



Maj 2016

Indhold

Indledning	3
Samlet kapacitet og belægning på de lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud	5
Samlet kapacitet og belægning på de sikrede afdelinger.....	6
Kommunernes oplevelse af sammenhæng mellem behov og udbud	7
Bilag 1: Oversigt over udvikling i kapacitet og belægning i lands- og landsdelsdækkende tilbud	10
Bilag 2: Oversigt over udvikling i kapacitet og belægning på de sikrede afdelinger	12

Indledning

I forbindelse med udarbejdelsen af Udviklingsstrategierne i Rammeaftalerne på det specialiserede socialområde og specialundervisning skal der sikres indbyrdes koordinering mellem regionerne af de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger. Til dette formål er nedsat et tværregionalt koordinationsforum bestående af repræsentanter fra de administrative styregrupper på det specialiserede socialområde i hvert af de fem Kommunekontakttråd (KKR).

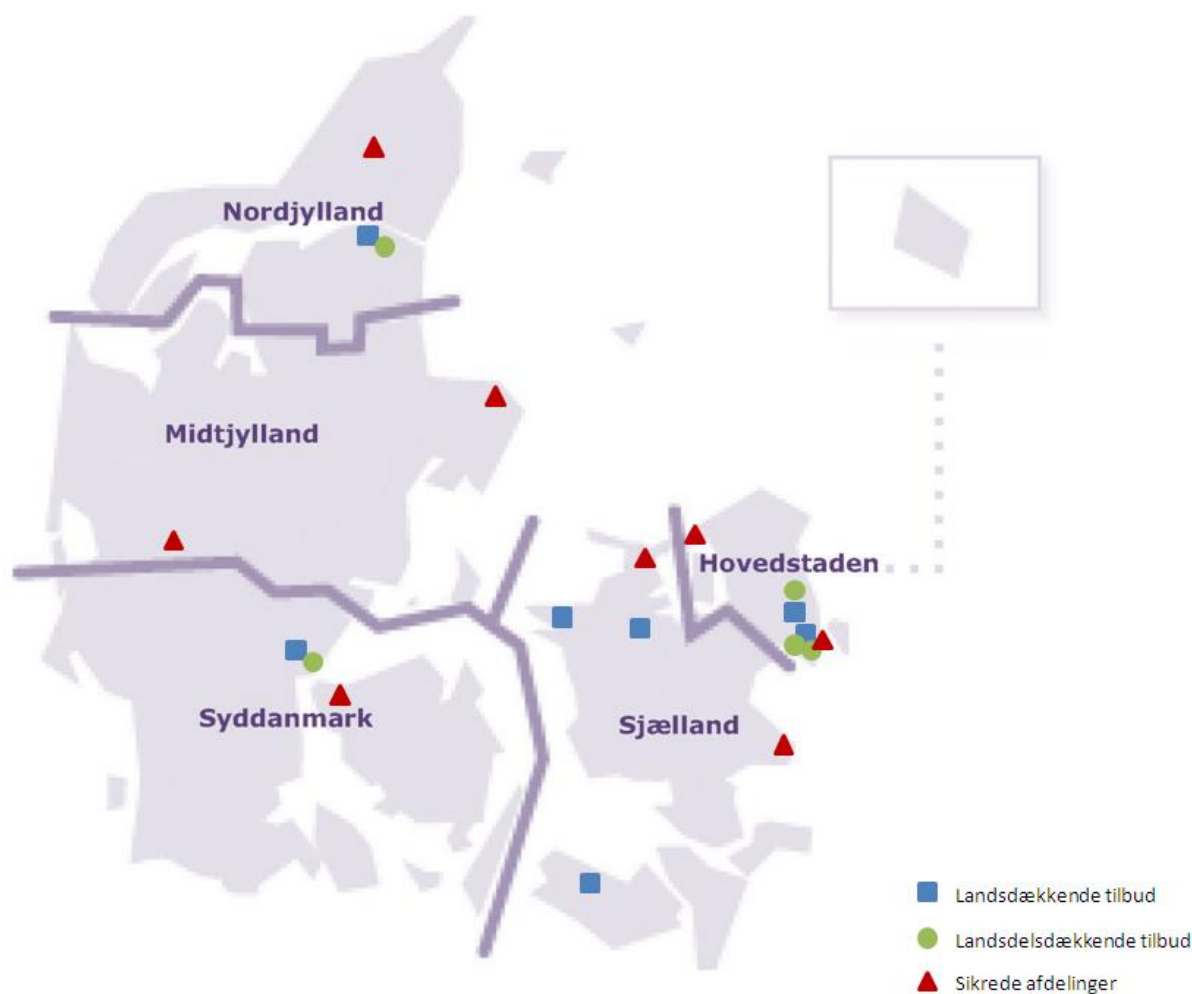
De administrative styregrupper er ansvarlige for at tilvejebringe den nødvendige information vedrørende de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger beliggende i egen region, der skal danne grundlag for koordinationen af disse tilbud på tværs af de fem regioner.

Til brug for tilvejebringelse af den nødvendige information har KL i dialog med de fem rammeaftalesekretariater udarbejdet en procedure for koordinering af de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger. Koordineringen af de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger følger årshjulet for Rammeaftalerne, herunder særligt de tidsmæssige rammer lovgivningen opsætter for udviklingsstrategien.

Hvert år udarbejdes i fællesskab mellem de fælleskommunale rammeaftalesekretariater én samlet beskrivelse af ændringer i kapacitet og udviklingstendenser inden for de af tilbuddene omfattede målgrupper. Beskrivelsen bygger på indmeldinger fra tilbuddenes driftsherrer og samtlige kommuner. Hver af de fem rammeaftalesekretariater er ansvarlig for at indhente oplysninger fra kommuner og regioner vedrørende kapacitet og belægning på de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger, der er geografisk placeret i pågældende region samt om kommunernes oplevelse af sammenhæng mellem kommunernes behov for tilbuddene og tilbuddenes udbud af ydelser, pladser mv.

Danmarkskortet på næste side giver et hurtigt overblik over den geografiske placering af henholdsvis landsdækkende tilbud, landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger.

Kort 1: Geografisk placering af de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger



Nærværende notat omfatter den fælles beskrivelse af status over kapacitet og belægning samt sammenhængen mellem behov og udbud af ydelser, pladser mv.

Notatet præsenterer først den samlede kapacitet og belægning for henholdsvis de lands- og landsdækkende tilbud samt sikrede afdelinger. Derefter gennemgås hovedtendenserne omkring kommunernes oplevelser af sammenhængen mellem kommunernes behov for de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger og tilbuddenes udbud af ydelser, pladser mv.

De lands- og landsdelsdækkende tilbud fremgår af "Bekendtgørelse om rammeaftaler og udgifter ved de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud m.v." samt "Bekendtgørelse om kommunernes finansiering af Døvekonsulentordningen ved CFD og driften af den sikrede boform Kofoedsminde" og er følgende:

Landsdækkende tilbud:

- ▶ Center for Døvblindhed og Høretab - døvblindhed (*Region Nordjylland*)
- ▶ Børneskolen på Kolonien Filadelfia (*Region Sjælland*)
- ▶ Refsnæsskolen/Synscenter Refsnæs (*Region Sjælland*)
- ▶ Kofoedsminde (*Region Sjælland*)
- ▶ CFD (Center for Døve) (*Gladsaxe Kommune*)
- ▶ Institut for Blinde og Svagsynede, IBOS (*Københavns Kommune*)

Landsdelsdækkende tilbud:

- ▶ Center for Døvblindhed og Høretab - høretab (*Region Nordjylland*)
- ▶ Center for Høretab (*Region Syddanmark*)
- ▶ Skolen på Kastelsvej (*Københavns Kommune*)
- ▶ Børneklubben (*Københavns Kommune*)
- ▶ Geelsgårdskolen (*Region Hovedstaden*).

De sikrede afdelinger er placeret i følgende tilbud:

- ▶ Kompasset (*Region Nordjylland*)
- ▶ Koglen (*Region Midtjylland*)
- ▶ Grenen (*Region Midtjylland*)
- ▶ Egely (*Region Syddanmark*)
- ▶ Bakkegården (*Region Sjælland*)
- ▶ Stevnsfortet (*Region Sjælland*)
- ▶ Sølager (*Region Hovedstaden*)
- ▶ Sønderbro (*Københavns Kommune*).

Samlet kapacitet og belægning på de lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud

Tabel 1 viser den samlede udvikling i kapacitet på de lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud efter Folkeskolelovens § 20, stk. 3, som er omfattet af delvis objektiv finansiering. Tabellen viser, at den gennemsnitlige belægning i disse tilbud var på 95 procent i 2015. Belægningen på de enkelte tilbud svinger fra 54 til 105 procent, jf. bilag 1 bagerst i nærværende notat.

Den samlede kapacitet er netto reduceret med 23,5 pladser fra 2013 til 2016, svarende til en reduktion på 11 procent. Udviklingen i kapaciteten dækker over nedjusteringer i alle tilbud på nær et enkelt, hvor antallet af pladser er opjusteret, jf. bilag 1 bagerst i nærværende notat. Der forventes desuden mindre nedjusteringer i antallet af pladser i 2018 og 2019.

Tabel 1: Udvikling i kapacitet og belægning i lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud

Tekst	Antal tilbud							
	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Pladstal	7	221,5	208,5	202,0	198	198	197	193
Pladsforbrug samlet		207,5	194,5	191,5				
Belægningsprocent		94%	93%	95%				
Pladsforbrug Syddanmark		34,9	28,0	28,9				
Pladsforbrug Midtjylland		11,5	9,9	8,3				
Pladsforbrug Nordjylland		18,5	15,3	14,8				
Pladsforbrug Sjælland		26,4	24,5	22,1				
Pladsforbrug Hovedstaden		115,2	116,0	116,4				
Pladsforbrug andre		1,0	0,9	0,9				

Note: Lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud efter FSL § 20, stk. 3.

Note: Børneklubben er et ambulante tilbud og indgår derfor ikke i opgørelsen.

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2017, Fælleskommunale sekretariater i de fem regioner, 2016.

De *landsdækkende* specialundervisningstilbud i 2015 havde overvejende borgere fra kommunerne i tilbuddenes beliggenhedsregion eller de omkringliggende regioner, jf. tabel 2. Der er ingen landsdækkende specialundervisningstilbud efter Folkeskolelovens § 20, stk. 3 i Region Midtjylland og Region Syddanmark og Region Hovedstaden.

Tabel 2: Belægningen på de *landsdækkende* specialundervisningstilbud i 2015 fordelt på regioner

Tekst	Tilbuddenes beliggenhed	
	Nordjylland	Sjælland
Antal tilbud	1	2
Pladstal	11	34
Pladsforbrug samlet	5,9	30,5
Pladsforbrug Syddanmark	0%	9%
Pladsforbrug Midtjylland	17%	16%
Pladsforbrug Nordjylland	66%	3%
Pladsforbrug Sjælland	17%	51%
Pladsforbrug Hovedstaden	0%	20%
Pladsforbrug andre	0%	0%

Note: Lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud efter FSL § 20, stk. 3.

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2017, Fælleskommunale sekretariater i de fem regioner, 2016.

I tabel 3 ses den regionsvise fordeling af belægningen på de *landsdelsdækkende* specialundervisningstilbud. Som det fremgår, blev disse tilbud i 2015 primært anvendt af kommuner i beliggenhedsregionen, mens borgere fra kommuner i de andre regioner udgjorde en meget lille andel af pladsforbruget. Der er ingen landsdelsdækkende specialundervisningstilbud i den midtjyske region.

Tabel 3: Belægning på de *landsdelsdækkende* specialundervisningstilbud i 2015 fordelt på regioner

Tekst	Tilbuddenes beliggenhed		
	Syddanmark	Nordjylland	Hovedstaden
Antal tilbud	1	1	2
Pladstal	33	15	109
Pladsforbrug samlet	30,3	11,0	113,8
Pladsforbrug Syddanmark	86%	0%	0%
Pladsforbrug Midtjylland	4%	9%	0%
Pladsforbrug Nordjylland	0%	91%	0%
Pladsforbrug Sjælland	0%	0%	5%
Pladsforbrug Hovedstaden	7%	0%	95%
Pladsforbrug andre	3%	0%	0%

Note: Lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud efter FSL § 20, stk. 3.

Note: Børnekliviken er et ambulans tilbud og indgår derfor ikke i opgørelsen.

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2017, Fælleskommunale sekretariater i de fem regioner, 2016.

Samlet kapacitet og belægning på de sikrede afdelinger

Den gennemsnitlige belægning for de sikrede afdelinger var i 2015 på 72 procent, hvor belægningsprocenten spændte fra 49 til 99 procent på de enkelte tilbud, jf. bilag 2 bagerst i notatet. Dette er et fald i forhold til 2014, hvor den gennemsnitlige belægning var på 79 procent. På baggrund af driftsherrernes indberetninger planlægges der umiddelbart ikke ændringer i kapaciteten på de sikrede afdelinger i 2017 og fremover, jf. tabel 4. Dog har den vedvarende lave belægning samt en benchmarkinganalyse af de sikrede afdelinger foretaget af de regionale driftsher¹ givet anledning til at kigge på behovet for justeringer af kapaciteten. Læs mere herom i Udviklingsstrategien i Rammeaftalen for 2017.

¹ Rapport om de sikrede institutioner til børn og unge i Danmark - Gennemsigthed i prisfastsættelsen af sikrede døgnpladser til unge i Danmark.

Tabel 4: Udvikling i kapacitet og belægning i de sikrede afdelinger

Række navne	Antal tilbud							
	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Pladstal	8	126	126	124,8	123	123	123	123
Pladsforbrug samlet		105,5	99,0	90,4				
Belægningsprocent		84%	79%	72%				
Pladsforbrug Syddanmark		20,2	19,9	17,6				
Pladsforbrug Midtjylland		13,2	16,0	15,0				
Pladsforbrug Nordjylland		4,5	3,7	3,7				
Pladsforbrug Sjælland		15,8	11,9	11,1				
Pladsforbrug Hovedstaden		47,1	43,7	39,3				
Pladsforbrug andre		4,8	2,0	2,2				
Pladsforbrug Den danske stat			1,6	2,1				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2017, Fælleskommunale sekretariater i de fem regioner, 2016.

Som det fremgår af tabel 5, var pladserne i de sikrede afdelinger i 2015 primært belagt med unge fra kommuner i den region, hvor tilbuddet geografisk er beliggende, eller fra de omkringliggende regioner. I de sikrede afdelinger i Region Sjælland udgør unge fra Hovedstadsregionen den største andel.

Tabel 5: Belægning på de sikrede afdelinger i 2015 fordelt på regioner

Tekst	Tilbuddenes beliggenhed				
	Syddanmark	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Hovedstaden
Antal tilbud	1	2	1	2	2
Pladstal	19	25	8	35	37,8
Pladsforbrug samlet	16,3	23,0	5,8	17,7	27,6
Pladsforbrug fra Syddanmark	50%	34%	13%	3%	1%
Pladsforbrug fra Midtjylland	11%	50%	23%	0%	1%
Pladsforbrug fra Nordjylland	1%	3%	49%	0%	0%
Pladsforbrug fra Sjælland	12%	5%	4%	36%	6%
Pladsforbrug fra Hovedstaden	26%	11%	8%	62%	77%
Pladsforbrug fra andre	0%	0%	4%	0%	7%
Pladsforbrug den danske stat	0%	0%	0%	0%	7%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2017, Fælleskommunale sekretariater i de fem regioner, 2016.

Kommunernes oplevelse af sammenhæng mellem behov og udbud

Som led i fastsættelse af konceptet for koordinering af lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger er landets 98 kommuner blevet adspurgt om deres oplevelse af de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger inden for fem områder. Disse områder er følgende:

- Sammenhæng mellem tilbuddenes kapacitet og behovet for højt specialiserede tilbud til de pågældende målgrupper.
- Tilbuddenes kompetencer
- Tilbuddenes anvendelse af dokumenterede, virksomme metoder
- Tilbuddenes anvendelse af relevant velfærdsteknologi
- Tilbuddenes fysiske rammer.

Generelt er de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger kendetegnet ved, at volumen af målgrupperne for tilbuddenes ydelser er lille, hvorfor de enkelte kommuner typisk kun anvender

tilbuddene i et meget begrænset omfang. Dette ses blandt andet ved, at mellem 50 og 83 procent af kommunerne angiver, at de *ikke* har anvendt de enkelte *landsdækkende* tilbud i foregående år, mens mellem 54 og 79 procent af kommunerne angiver, at de *ikke* har anvendt de enkelte *landsdelsdækkende* tilbud. For de sikrede afdelinger svinger det mellem 63 og 79 procent af kommunerne, som *ikke* har anvendt tilbuddene i foregående år.

Som det fremgår af tabel 2, 3 og 5 spiller tilbuddenes geografiske placering desuden en væsentlig rolle i forhold til, om kommunerne anvender tilbuddene, således at tilbud i geografisk nærhed af kommunen i højere grad anvendes. Dette er selvfølgelig tilfældet for de landsdelsdækkende tilbud, hvor den objektive finansiering kun omfatter dele af landet, men gælder også for de landsdækkende tilbud og de sikrede afdelinger.

Den forholdsvis begrænsede anvendelse af tilbuddene betyder, at kommunerne ikke nødvendigvis har tilstrækkeligt kendskab til tilbuddene til at kunne vurdere, om der opleves sammenhæng mellem behov og udbud.

Indberetningerne giver derfor alene nogle indikationer på det kommunale landskabs oplevelse af tilbuddene inden for de fem områder. Således er også kun medtaget besvarelser fra de kommuner, som har anvendt tilbuddene og som må antages at have relevant viden om tilbuddene. Desuden har de kommuner, som har angivet, at de ikke har anvendt tilbuddene, typisk ikke besvaret spørgsmålene om tilbuddene.

Hovedparten af de kommuner, som har anvendt de *lands- og landsdelsdækkende tilbud*, finder, at tilbuddenes kapacitet hænger sammen med behovet for højt specialiserede tilbud til målgrupperne. Således vurderes kapaciteten i de enkelte tilbud til helt eller delvist at hænge sammen med behovet af mellem 69 og 100 procent af kommunerne.

Samtidig finder størstedelen af kommunerne helt eller delvist, at de enkelte tilbud besidder relevante kompetencer, og at de anvender relevante, dokumenterede og virksomme metoder (i gennemsnit 83 procent af kommunerne). I gennemsnit knap to tredjedele (65 procent) af kommunerne finder helt eller delvist, at de enkelte tilbud anvender relevant velfærdsteknologi, samt at de fysiske rammer i de lands- og landsdelsdækkende tilbud i overvejende grad er tidssvarende og målrettet de respektive målgrupper. Således vurderes de lands- og landsdelsdækkende tilbud til i lavere grad at leve op til de to sidste områder end de to første områder.

Der er typisk en større andel af de kommuner, som har anvendt tilbuddene (i gennemsnit 25 procent), der ikke mener at have tilstrækkelig viden om tilbuddene, til at kunne foretage en vurdering af tilbuddene på disse fire områder.

Størstedelen af kommunerne, som har haft borgere på de *sikrede afdelinger* de seneste år, oplever helt eller delvist, at der er sammenhæng mellem kapaciteten i de enkelte tilbud og behovet for tilbud til målgruppen. Således vurderes kapaciteten i de enkelte tilbud helt eller delvist at hænge sammen med behovet af mellem 81 og 89 procent af kommunerne. Dog har enkelte kommunerne tidligere tilkendegivet, at de oplever et for stort udbud af pladser.

Ligesom for de lands- og landsdelsdækkende tilbud oplever størstedelen af kommunerne helt eller delvist, at de sikrede afdelinger besidder relevante kompetencer, samt at de anvender relevante, dokumenterede metoder (i gennemsnit 80 procent af kommunerne). Samtidig finder i gennemsnit kun

halvdelen af kommunerne (50 procent) helt eller delvist, at de sikrede afdelinger anvender relevant velfærdsteknologi og har tidssvarende og målrettede fysiske rammer.

I gennemsnit er der 25 procent af kommunerne, der mener, at de har tilstrækkelig viden om de sikrede afdelinger til at kunne vurdere de enkelte tilbud inden for de fire områder.

Bilag 1: Oversigt over udvikling i kapacitet og belægning i lands- og landsdelsdækkende tilbud

Tabel 1A: Udvikling i kapacitet og belægning i *landsdækkende* specialundervisningstilbud efter FSL § 20, stk. 3

Tilbud	Tekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Center for Døvblindhed og Høretab Døvblindhed	Pladstal	11	11	11	6	6	6	5
	Pladsforbrug samlet	7,2	6,0	5,9				
	Belægningsprocent	65%	55%	54%				
	Pladsforbrug Syddanmark	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Midtjylland	1,6	1,0	1,0				
	Pladsforbrug Nordjylland	4,0	4,0	3,9				
	Pladsforbrug Sjælland	1,6	1,0	1,0				
	Pladsforbrug Hovedstaden	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0				
Børneskolen Filadelfia	Pladstal	11,5	11,5	11	11	11	11	11
	Pladsforbrug samlet	8,9	8,6	9,5				
	Belægningsprocent	78%	75%	86%				
	Pladsforbrug Syddanmark	1,3	1,5	2,0				
	Pladsforbrug Midtjylland	2,1	1,9	1,7				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,8	0,7	0,9				
	Pladsforbrug Sjælland	2,9	2,0	2,3				
	Pladsforbrug Hovedstaden	1,8	2,5	2,6				
	Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0				
Refsnæsskolen/Synscenter Refsnæs	Pladstal	30	20	23	21	21	21	21
	Pladsforbrug samlet	21,1	19,5	21,0				
	Belægningsprocent	70%	98%	91%				
	Pladsforbrug Syddanmark	0,2	0,5	0,9				
	Pladsforbrug Midtjylland	2,3	2,1	3,3				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Sjælland	15,1	14,1	13,4				
	Pladsforbrug Hovedstaden	3,5	2,7	3,4				
	Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2017, Fælleskommunale sekretariater i de fem regioner, 2016.

Tabel 1B: Udvikling i kapacitet og belægning i *landsdelsdækkende* specialundervisningstilbud efter FSL § 20, stk. 3

Tilbud	Tekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Center for Høretab	Pladstal	42	34	33	33	33	33	33
	Pladsforbrug samlet	41,4	32,2	30,3				
	Belægningsprocent	99%	95%	92%				
	Pladsforbrug Syddanmark	33,4	26,0	26,1				
	Pladsforbrug Midtjylland	5,4	3,9	1,3				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,5	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Sjælland	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Hovedstaden	1,0	1,3	2,0				
	Pladsforbrug andre	1,0	0,9	0,9				
Center for Døvblindhed og Høretab Høretab	Pladstal	16	16	15	9	9	8	5
	Pladsforbrug samlet	13,2	11,6	11,0				
	Belægningsprocent	82%	72%	73%				
	Pladsforbrug Syddanmark	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Midtjylland	0,0	1,0	1,0				
	Pladsforbrug Nordjylland	13,2	10,6	10,0				
	Pladsforbrug Sjælland	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Hovedstaden	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0				

Geelsgårdskolen	Pladstal	78	85	89	98	98	98	98
	Pladsforbrug samlet	82,9	87,5	93,8				
	Belægningsprocent	106%	103%	105%				
	Pladsforbrug Syddanmark	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Sjælland	4,1	4,7	5,4				
	Pladsforbrug Hovedstaden	78,8	82,8	88,3				
	Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0				
Skolen på Kastelsvej	Pladstal	33	31	20	20	20	20	20
	Pladsforbrug samlet	32,8	29,1	20,0				
	Belægningsprocent	99%	94%	100%				
	Pladsforbrug Syddanmark	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Sjælland	2,7	2,6	0,0				
	Pladsforbrug Hovedstaden	30,1	26,5	20,0				
	Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0				
Børneklíníken	Antal udredninger	369	380	372				
	Antal aktive sager	239	241	183				
	Antal kursister	288	186	125				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2017, Fælleskommunale sekretariater i de fem regioner, 2016.

Tablel 1C: : Udvikling i kapacitet og belægning i de *landsdækkende* tilbud CFD, IBOS og Kofoedsminde

Tilbud	Paragraf	Tekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
CFD (Center for Døve)	SEL § 108	Pladstal	101	101	101	101	101	101	101
		Pladsforbrug samlet	99,3	94,7	110				
		Belægningsprocent	98%	94%	109%				
		Pladsforbrug Syddanmark	18,4	16,7	21				
		Pladsforbrug Midtjylland	11,4	11	11				
		Pladsforbrug Nordjylland	4	4	4				
		Pladsforbrug Sjælland	18	14,5	21				
		Pladsforbrug Hovedstaden	47,5	48,6	52,8				
		Pladsforbrug andre	0	0	0				
IBOS	Erhvervsuddannelser	Pladstal	28	30	30	30	30	30	30
		Pladsforbrug samlet	27,9	28,6	31,7				
		Belægningsprocent	100%	95%	106%				
		Pladsforbrug Syddanmark	0,3	0,2	1,7				
		Pladsforbrug Midtjylland	0,8	0,8	0,2				
		Pladsforbrug Nordjylland	0,2	0,3	1,0				
		Pladsforbrug Sjælland	4,5	6,2	6,6				
		Pladsforbrug Hovedstaden	21,8	19,8	21,9				
		Pladsforbrug andre	0,4	1,3	0,3				
IBOS	STU	Pladstal	10	6	6	6	6	6	6
		Pladsforbrug samlet	9,1	5,3	7,6				
		Belægningsprocent	91%	89%	126%				
		Pladsforbrug Syddanmark	0,4	0	0,4				
		Pladsforbrug Midtjylland	0	0	0				
		Pladsforbrug Nordjylland	0	0	0				
		Pladsforbrug Sjælland	1,5	0,5	0,4				
		Pladsforbrug Hovedstaden	6,8	3,9	5,7				
		Pladsforbrug andre	0,4	1,0	1,0				
Kofoedsminde	SEL § 108 stk. 6	Pladstal	34	34	34	44	44	44	44

Note: Kofoedsminde er 100 procent objektivt finansieret og har derfor ikke indberettet belægning i form af antal takstdage.

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2017, Fælleskommunale sekretariater i de fem regioner, 2016.

Bilag 2: Oversigt over udvikling i kapacitet og belægning på de sikrede afdelinger

Table 2A: Udvikling i kapacitet og belægning på de sikrede afdelinger

Tilbud	Tekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Egely Alm. Sikrede	Pladstal	14	14	14	14	14	14	14
	Pladsforbrug samlet	12,6	11,7	12,1				
	Belægningsprocent	90%	84%	87%				
	Pladsforbrug Syddanmark	6,9	6,0	7,0				
	Pladsforbrug Midtjylland	1,5	2,0	1,5				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,3	0,0	0,1				
	Pladsforbrug Sjælland	0,9	0,3	1,4				
	Pladsforbrug Hovedstaden	2,5	3,3	2,1				
	Pladsforbrug andre	0,5	0,1	0,0				
Egely Særligt sikrede	Pladstal	5	5	5	5	5	5	5
	Pladsforbrug samlet	4,3	4,7	4,2				
	Belægningsprocent	86%	93%	83%				
	Pladsforbrug Syddanmark	0,8	1,3	1,2				
	Pladsforbrug Midtjylland	0,1	0,8	0,3				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Sjælland	1,0	0,2	0,6				
	Pladsforbrug Hovedstaden	2,1	2,2	2,1				
	Pladsforbrug andre	0,3	0,1	0,0				
Grenen Alm. Sikrede	Pladstal	10	10	10	10	10	10	10
	Pladsforbrug samlet	9,9	10,4	9,5				
	Belægningsprocent	99%	104%	95%				
	Pladsforbrug Syddanmark	3,6	4,3	3,6				
	Pladsforbrug Midtjylland	3,7	3,7	4,0				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,7	0,7	0,2				
	Pladsforbrug Sjælland	1,5	0,6	0,8				
	Pladsforbrug Hovedstaden	0,4	1,1	0,9				
	Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0				
Grenen Særligt sikrede	Pladstal	5	5	5	5	5	5	5
	Pladsforbrug samlet	3,8	3,9	5,0				
	Belægningsprocent	76%	79%	99%				
	Pladsforbrug Syddanmark	0,8	1,8	1,1				
	Pladsforbrug Midtjylland	0,9	1,6	2,2				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Sjælland	0,8	0,1	0,2				
	Pladsforbrug Hovedstaden	1,3	0,4	1,5				
	Pladsforbrug andre	0,0	0,0	0,0				
Koglen	Pladstal	10	10	10	10	10	10	10
	Pladsforbrug samlet	9,6	9,2	8,5				
	Belægningsprocent	96%	92%	85%				
	Pladsforbrug Syddanmark	3,8	3,3	3,2				
	Pladsforbrug Midtjylland	3,8	4,3	5,2				
	Pladsforbrug Nordjylland	1,0	1,1	0,5				
	Pladsforbrug Sjælland	0,0	0,0	0,1				
	Pladsforbrug Hovedstaden	0,9	0,6	0,0				
	Pladsforbrug andre	0	0	0				

Tilbud	Tekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Kompasset	Pladstal	8	8	8	8	8	8	8
	Pladsforbrug samlet	6,3	5,8	5,8				
	Belægningsprocent	78%	72%	73%				
	Pladsforbrug Syddanmark	1,3	0,6	0,7				
	Pladsforbrug Midtjylland	1,9	2,8	1,3				
	Pladsforbrug Nordjylland	2,4	1,8	2,8				
	Pladsforbrug Sjælland	0,1	0,3	0,2				
	Pladsforbrug Hovedstaden	0,2	0,0	0,5				
	Pladsforbrug andre	0,3	0,2	0,3				
Bakkegården	Pladstal	20	20	20	20	20	20	20
	Pladsforbrug samlet	12,0	12,3	9,9				
	Belægningsprocent	60%	61%	49%				
	Pladsforbrug Syddanmark	0,4	0,9	0,2				
	Pladsforbrug Midtjylland	1,3	0,3	0,0				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,1	0,0				
	Pladsforbrug Sjælland	3,4	3,1	3,1				
	Pladsforbrug Hovedstaden	6,9	7,3	6,6				
	Pladsforbrug andre	0,0	0,5	0,0				
Stevnsfortet	Pladstal	15	15	15	15	15	15	15
	Pladsforbrug samlet	12,8	11,0	7,8				
	Belægningsprocent	85%	73%	52%				
	Pladsforbrug Syddanmark	1,2	0,7	0,3				
	Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,1	0,0				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Sjælland	4,5	5,1	3,2				
	Pladsforbrug Hovedstaden	7,1	4,0	4,3				
	Pladsforbrug andre	0,0	0,9	0,0				
Sølager	Pladstal	21	21	19,75	18	18	18	18
	Pladsforbrug samlet	18,2	16,3	13,0				
	Belægningsprocent	87%	77%	66%				
	Pladsforbrug Syddanmark	1,1	0,1	0,3				
	Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,0	0,3				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Sjælland	2,8	1,9	0,6				
	Pladsforbrug Hovedstaden	10,8	12,7	9,9				
	Pladsforbrug andre	3,6	0,0	0,0				
Sønderbro	Pladstal	18	18	18	18	18	18	18
	Pladsforbrug samlet	16,1	13,7	14,6				
	Belægningsprocent	89%	76%	81%				
	Pladsforbrug Syddanmark	0,2	0,9	0,1				
	Pladsforbrug Midtjylland	0,0	0,4	0,1				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0	0,0	0,0				
	Pladsforbrug Sjælland	0,9	0,2	1,0				
	Pladsforbrug Hovedstaden	14,8	12,0	11,4				
	Pladsforbrug andre	0,1	0,1	1,9				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2017, Fælleskommunale sekretariater i de fem regioner, 2016.